

Kraków, 22.05.2024 r.
ZDW/PW/2024/3828/DN4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-22/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa obwodnicy m. Lisia Góra w ciągu DW 984 (nr ZDW-DN-4-271-22/24)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie przedmiarów. W załączonych dokumentach brakuje przedmiarów oraz kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma przedmiary robót – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie22_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, iż udostępnienie przedmiotowych przedmiarów robót następuje jedynie w związku ze złożonym wnioskiem oraz nie stanowi / nie implikuje jakiegokolwiek ingerencji (zmiany, uzupełnienia) w treść dokumentów zamówienia, w tym treść Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ), jako że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczany jest on obecnie dodatkowo – jedynie wobec złożonego wniosku, co nie oznacza jednak dokonania jakiegokolwiek zmiany treści SWZ), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

Pytanie nr 2

Wnoszę o pilne opublikowanie dokumentów zamówienia, sporządzonych przez zamawiającego, w formacie umożliwiającym co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Żądanie dotyczy w szczególności dokumentów pt. 1. szczegółowy zakres rzeczowy zadania 2. wykaz świadczeń, nie będących robotami budowlanymi 3. a także odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie SWZ, jeśli będą sporządzone i zamieszczone na stronie postępowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnione zostały dokumenty Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) oraz wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi (stanowiące składowe OPZ – zał. nr 1 SWZ) w formacie umożliwiającym kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Jednocześnie informuje się, iż w tym kontekście zamieszczone zostały dokumenty zamiennie, w ramach których wprowadzone zostały stosowne zmiany, korekty i uszczegółowienia względem pierwotnej treści tych dokumentów (zamieszczonych w ramach OPZ) – udostępniany niniejszym zamienny SZRZ uwzględnia usunięcie w ramach rozdziału II pkt 35, usunięcie w ramach rozdziału III lit. b, modyfikację zapisu lit. f w ramach rozdziału III oraz usunięcie w ramach rozdziału IV lit. d, natomiast udostępniany niniejszym zamienny wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi uwzględnia dokonaną zmianę parametrów dotyczących laptopa oraz rezygnację z telefonu komórkowego. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie22_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Nadmienia się jednocześnie, iż udostępniane w toku niniejszego postępowania wyjaśnienia dotyczące treści SWZ każdorazowo zamieszczane są w interoperacyjnym formacie umożliwiającym co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści.

Pytanie nr 5:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów dla zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Lisia Góra w ciągu DW 984”.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

W dokumencie pt. Opis Przedmiotu Zamówienia ustalono na str. 1., że Opis przedmiotu zamówienia stanowią wskazane dokumenty, w tym „pozostałe dokumenty (załączniki)”. Proszę jednoznacznie wyliczyć, o jakich dokumentach, stanowiących załączniki jest mowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w kategorii *pozostałe dokumenty (załączniki)* plasuje się w szczególności decyzja DUS wraz z potwierdzeniem jej ostateczności, wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi, zasady stosowania punktów referencyjnych, czy też parametry i wymagania dotyczące montażu dla stacji pogodowej. Nadmienia się, iż przedmiotowe skategoryzowanie dokumentów składających się łącznie na Opis przedmiotu zamówienia w ramach trzech grup wskazanych w zał. nr 1 SWZ – OPZ zostało dokonane jedynie ze względów porządkowych na bieżące potrzeby i z tej kategoryzacji nie należy wywodzić jakichś szczególnych wniosków.

Pytanie nr 8:

W dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” zamawiający raz pisze o notebookach, a raz o laptopach. Czy zamawiający stosuje te określenia wymiennie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż używana nomenklatura została ujednoczona w ramach udostępnionego zamiennego wykazu świadczeń niebędących robotami budowlanymi.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 9:

W dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” zamawiający opisał, jakiego laptopa żąda jako narzędzia do obsługi kontraktu. Druga kolumna tabeli mówi o wymaganiach minimalnych. Proszę wyjaśnić w związku z tym, na czym polega minimalny parametr techniczny laptopa opisany jako „ekran 12-12,6 cali” – czy ekran może być większy czy też może być mniejszy niż mieszczący się w ww. wymiarach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące sprzętu zostały zmodyfikowane w ramach udostępnionego zamiennego wykazu świadczeń niebędących robotami budowlanymi.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 10:

Proszę potwierdzić lub zaprzeczyć, że jednym celem dla którego zamawiający będzie wykorzystywał sprzęty opisane w dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” będzie obsługa kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż sprzęty wskazane w wykazie świadczeń niebędących robotami budowlanymi będą użytkowane tylko i wyłącznie do obsługi niniejszego kontraktu.

Pytanie nr 11:

Dotyczy nabycia laptopów/notebooków dla zamawiającego: Wymagania co do parametrów i oprogramowania urządzeń są wygórowane w stopniu, który narusza konkurencję. Zgodnie z rekomendacjami UZP, zaakceptowanymi min. przez CBA, pkt 3.7. dyskryminującym zbiegiem wymagań jest łączny zakup licencji na oprogramowanie oraz sprzętu, w sytuacji, gdy na danym rynku istnieje tylko jeden podmiot dysponujący możliwością udzielenia / sprzedaży licencji na oprogramowanie. Powyższy błąd łatwo popełnić szczególnie w przypadku specyfikacji dotyczących komputerów przenośnych (laptopy, notebooki). Są one komputerami, w których możliwość wprowadzania zmian w konfiguracji jest nieduża, ponieważ większość podzespołów jest niewymienna. Dlatego jest tu szczególnie łatwo o sytuację, w której zbieg kilku potencjalnie niedyskryminujących wymagań prowadzi do ograniczenia wyboru do jednego modelu komputera przenośnego. Generalnie w przypadku specyfikowania pewnej wąskiej klasy komputerów przenośnych (np. niewielkie komputery mobilne o masie do 1,5 kg lub laptopy wysokowydajne) należy być ostrożnym w formułowaniu wymagań odnośnie dodatkowego wyposażenia wbudowanego w laptop i jego właściwości, gdyż istnieje tu znaczne ryzyko, że tak określone wymagania będą dyskryminowały któregoś z producentów. Stosowanie zasady, że specyfikowane powinny być właściwości użytkowe powinno pomóc uniknąć powstania dyskryminującego zbiegu wymagań.

Link tu: [REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf](https://uzp.gov.pl/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf) (uzp.gov.pl). Na rynku polskim nie jeet dostępne urządzenie o podanych parametrach, w szczególności o wymiarach ekranu 12-12,6 cala i rozdzielczości min. 2160 x 1440, z fizycznie odłączanym ekranem i jednocześnie ze stacją

dokującą, o masie łącznie do 1,3 kg, i ze złączem HDMI. Zamawiający winien posiadać informacje o konkretnych modelach, spełniających wszystkie ww. wymagania, w związku z wymaganiem art. 83 ust. 2 pkt 2 PZP, i niniejszym wnoszę o proszę podanie tych modeli.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące sprzętu zostały zmodyfikowane w ramach udostępnionego zamiennego wykazu świadczeń niebędących robotami budowlanymi. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 16:

Na czym ma polegać, kiedy ma być wykonany i w jakim celu ma być sporządzony obmiar pni drzew – dłuźyc, które stanowią własność Zamawiającego (SZRZ, str. 8 lit c).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w granicach wyznaczonych decyzją ZRID materiał pochodzący z wycinki drzew (dłuźyc) w pasie DK 73 należy przekazać do GDDKiA (złożyć do Rejonu Tarnów), natomiast materiał pochodzący z wycinki drzew (dłuźyc) w pasie DW 984 oraz w obrębie nowego śladu DW 984 należy przekazać do Zamawiającego (złożyć do RDW Tarnów – Obwód Drogowy w Sieradzy). Wycinkę przeprowadzać należy zgodnie z zapisami decyzji DUŚ oraz SZRZ (str. 8 lit d). Na min. 5 dni przed dokonaniem wycinki Wykonawca winien powiadomić GDDKiA – Rejon Tarnów oraz RDW Tarnów – Obwód Drogowy w Sieradzy celem dokonania obmiaru (ilość wyrażona w mp wraz ze sporządzeniem protokołu) i wyznaczenia miejsca składowania.

Pytanie nr 17:

W jakiej pozycji WWER należy wycenić wykonanie obmiaru dłuźyc?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty wykonania obmiaru dłuźyc winny zostać ujęte w poz. 2 formularza WWER.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu przedmiarów robót? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 27:

Wg rozdziału II. Zakres robót objętych zamówieniem pkt 35. należy dokonać aktualizacji warunków i uzgodnień. Prosimy o przekazanie informacji o terminie wygaśnięcia poszczególnych warunków i uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis wskazany w pytaniu został usunięty w ramach i w związku z udostępnieniem w załączeniu do niniejszego pisma zamiennego SZRZ – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie22_24.zip w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.

Pytanie nr 31:

Dotyczy nabycia laptopów/notebooków dla zamawiającego: Wymagania co do parametrów i oprogramowania urządzeń są wygórowane w stopniu, który narusza konkurencję. Zgodnie z rekomendacjami UZP, zaakceptowanymi min. przez CBA, pkt 3.7. dyskryminującym zbiegiem wymagań jest łączny zakup licencji na oprogramowanie oraz sprzętu, w sytuacji, gdy na danym rynku istnieje tylko jeden podmiot dysponujący możliwością udzielenia /

sprzedaży licencji na oprogramowanie. Powyższy błąd łatwo popełnić szczególnie w przypadku specyfikacji dotyczących komputerów przenośnych (laptopy, notebooki). Są one komputerami, w których możliwość wprowadzania zmian w konfiguracji jest nieduża, ponieważ większość podzespołów jest niewymienna. Dlatego jest tu szczególnie łatwo o sytuację, w której zbieg kilku potencjalnie niedyskryminujących wymagań prowadzi do ograniczenia wyboru do jednego modelu komputera przenośnego. Generalnie w przypadku specyfikowania pewnej wąskiej klasy komputerów przenośnych (np. niewielkie komputery mobilne o masie do 1,5 kg lub laptopy wysokowydajne) należy być ostrożnym w formułowaniu wymagań odnośnie dodatkowego wyposażenia wbudowanego w laptop i jego właściwości, gdyż istnieje tu znaczne ryzyko, że tak określone wymagania będą dyskryminowały kogoś z producentów. Stosowanie zasady, że specyfikowane powinny być właściwości użytkowe powinno pomóc uniknąć powstania dyskryminującego zbiegu wymagań. Link tu: [REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMOWIEN-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWĘ-ZESTAWÓW-KOMPUTEROWYCH.pdf](#) (uzp.gov.pl) Na rynku polskim nie jest dostępne urządzenie o podanych parametrach, w szczególności o wymiarach ekranu 12-12,6 cala i rozdzielczości min. 2160 x 1440, z fizycznie odłączanym ekranem i jednocześnie ze stacją dokującą, o masie łącznie do 1,3 kg, i ze złączem HDMI. Zamawiający winien posiadać informacje o konkretnych modelach, spełniających wszystkie ww. wymagania, w związku z wymaganiem art. 83 ust. 2 pkt 2 PZP, i niniejszym wnoszę o prośbę podanie tych modeli.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 33:

W dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” zamawiający raz pisze o notebookach, a raz o laptopach. Czy zamawiający stosuje te określenia wymiennie?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 34:

W dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” zamawiający opisał, jakiego laptopa żąda jako narzędzia do obsługi kontraktu. Proszę wyjaśnić w związku z tym, na czym polega minimalny parametr techniczny laptopa opisany jako „ekran 12-12,6 cali” – czy ekran może być większy czy też może być mniejszy niż mieszczący się w ww. wymiarach?

Lp.	Nazwa komponentu	Wymagane minimalne parametry techniczne laptopa
1	Ekran	12 – 12,6 cali dotykowy, pojemnościowy, 10-punktowy, IPS o rozdzielczości min. 2160 x 1440

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 35:

Proszę potwierdzić lub zaprzeczyć, że jednym celem dla którego zamawiający będzie wykorzystywał sprzęty opisane w dokumencie pt. „Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi” będzie obsługa kontraktu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie nr 36:

Dotyczy nabycia laptopów/notebooków dla zamawiającego: Wymagania co do parametrów i oprogramowania urządzeń są wygórowane w stopniu, który narusza konkurencję. Zgodnie z rekomendacjami UZP, zaakceptowanymi min. przez CBA, pkt 3.7. dyskryminującym zbiegiem wymagań jest łączny zakup licencji na oprogramowanie oraz sprzętu, w sytuacji, gdy na danym rynku istnieje tylko jeden podmiot dysponujący możliwością udzielenia / sprzedaży licencji na oprogramowanie. Powyższy błąd łatwo popełnić szczególnie w przypadku specyfikacji dotyczących komputerów przenośnych (laptopy, notebooki). Są one komputerami, w których możliwość wprowadzania zmian w konfiguracji jest nieduża, ponieważ większość podzespołów jest niewymienna. Dlatego jest tu szczególnie łatwo o sytuację, w której zbieg kilku potencjalnie niedyskryminujących wymagań prowadzi do ograniczenia wyboru do jednego modelu komputera przenośnego. Generalnie w przypadku specyfikowania pewnej wąskiej klasy komputerów przenośnych (np. niewielkie komputery mobilne o masie do 1,5 kg lub laptopy wysokowydajne) należy być ostrożnym w formułowaniu wymagań odnośnie dodatkowego wyposażenia wbudowanego w laptop i jego właściwości, gdyż istnieje tu znaczne ryzyko, że tak określone wymagania będą dyskryminowały któregoś z producentów. Stosowanie zasady, że specyfikowane powinny być właściwości użytkowe powinno pomóc uniknąć powstania dyskryminującego zbiegu wymagań. Link tu: [REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMoWIEEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf](#) ([uzp.gov.pl](#)) Na rynku polskim nie istnieje urządzenie o podanych parametrach, w szczególności o wymiarach ekranu 12-12,6 cala i rozdzielczości min. 2160 x 1440, z fizycznie odłączanym ekranem i jednocześnie ze stacją dokującą, o masie łącznie do 1,3 kg, i ze złączem HDMI. Zamawiający winien posiadać informacje o konkretnych modelach, spełniających wszystkie ww. wymagania, w związku z wymaganiem art. 83 ust. 2 pkt 2 PZP, i niniejszym wnoszę o proszę podanie tych modeli.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 41:

Na czym ma polegać, kiedy ma być wykonany i w jakim celu ma być sporządzony obmiar pni drzew – dłużyc, które stanowią własność Zamawiającego (SZRZ, str. 8 lit c).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 42:

W jakiej pozycji WWER należy wycenić wykonanie obmiaru dłużyc?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 46:

Wnoszę o pilne opublikowanie dokumentów zamówienia, sporządzonych przez Zamawiającego, w formie umożliwiającej co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Żądanie dotyczy w szczególności dokumentów pt. 1) szczegółowy zakres rzeczowy zadania 2) wykaz świadczeń, nie będących robotami budowlanymi 3) a także odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie SWZ, jeśli będą sporządzone i zamieszczone na stronie postępowania przez Zamawiającego. Zamawiający zobowiązany jest do wykorzystywania przy komunikacji z takich narzędzi i urządzeń, które nie doprowadzą do dyskryminacji wykonawców ani nie ograniczają dostępu do udziału w procedurze udzielenia zamówienia publicznego. Wymaga się, aby stosowane elektroniczne środki komunikacji były ogólnie dostępne oraz interoperacyjne

ze środkami komunikacji elektronicznej stosowanymi powszechnie (art. 64 PZP). Niedyskryminujący charakter środków komunikacji elektronicznej przejawia się w ich neutralności technologicznej rozumianej jako zgodność z zasadą równego traktowania technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji. Stosowanie takich środków komunikacji powinno uwzględniać dostępność dla osób niepełnosprawnych. Ponadto narzędzia muszą być interoperacyjne, przy czym przez interoperacyjność zgodnie z art. 3 pkt 18 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. w Dz.U. z 2023 r. poz. 57) należy rozumieć zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych. Zestaw wymagań semantycznych, organizacyjnych oraz technologicznych dotyczących interoperacyjności systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych zostały określone w Krajowych Ramach Interoperacyjności (obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, Dz.U. z 2017 r. poz. 2247). Zamawiający jest też zobowiązany do stosowania wytycznych WCAG 2.1, to jest wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych. Publikowanie plików, będących de facto obrazami, a nie nośnikami treści narusza ustawę z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Publikowanie dokumentów postępowania w formacie *.pdf sporządzonym jako skan z dokumentu wytworzonego przez samego Zamawiającego w formie pisemnej nie spełnia ww. wymagań, bowiem format ten nie umożliwi użytkownikom wymiany i przeglądania dokumentów elektronicznych niezależnie od środowiska, w którym zostały utworzone lub środowiska, w którym są przeglądane lub drukowane, a nadto wyklucza automatyczny odczyt tekstu przez osoby słabowidzące i niewidzące, ograniczając dostępność do informacji zawartych w tak przygotowanych plikach, co stanowi rażący przejaw dyskryminacji tych osób. Brak możliwości kopiowania tekstu wyklucza też przekształcenie treści do formatu umożliwiającego automatyczny odczyt tych treści. Wnioskodawca podnosi, że istotna dla adresatów jest jedynie merytoryczna treść dokumentu, nieistotne i niewymagane są natomiast skany podpisów osób reprezentujących zamawiającego. W orzecznictwie KIO przyjęto, że naruszeniem art. 10b oraz 7 PZP z 2004 r., a obecnie art. 64 oraz art. 16 pkt 1 PZP będą przypadki zastosowania takiego narzędzia, które – co do zasady, jest powszechnie dostępne – jednak poprzez jego wadliwe funkcjonowanie wykonawca doznaje przeszkód w uczestnictwie w postępowaniu. Wskazano ponadto, że nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania, stanowiącą podstawę do rozważenia zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania. Publikacja plików w formacie *.pdf, będących skanami dokumentów wytworzonych pierwotnie w formie elektronicznej i następnie odręcznie podpisanych (co jest zbędne w postępowaniu), stanowi także rażące naruszenie własnej deklaracji dostępności, publikowanej na stronie internetowej Zamawiającego: Deklaracja dostępności - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie (zdw.krakow.pl) Jak wyjaśnia Urząd Zamówień Publicznych w odpowiedzi na pytanie: „Czy platforma zakupowa, z której korzystamy, też musi być zgodna z ustawą o dostępności?” platforma zakupowa „ezamówienia” jako należąca do podmiotu publicznego, który podlega ustawie o dostępności cyfrowej jest objęta zasadami wynikającymi z tej ustawy. Jak wynika z deklaracji dostępności platformy ezamówienia: „Witryna internetowa jest zgodna z ustawą z dnia

4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.” Link tu: [Portal Dostępowy | Deklaracja dostępności \(ezamowienia.gov.pl\)](#)
Nadto, niezależnie od dostępności cyfrowej platformy wszystkie informacje i materiały zamieszczane na platformie przez Państwa jako zamawiającego podlegającego przepisom ww. ustawy muszą być dostępne cyfrowo lub muszą być równolegle opublikowane w formie dostępnej cyfrowo na stronie internetowej Państwa podmiotu (np. w BIPie); link tu: [Najczęściej zadawane pytania - Dostępność cyfrowa - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](#)

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Niezależnie od powyższego Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż nie zgadza się z wynikającą z niego tezą, iż generalnie nieprawidłowym, czy niedopuszczalnym z punktu widzenia obowiązujących regulacji prawnych miałyby być udostępnianie w ramach SWZ, w tym OPZ, dokumentów w formacie PDF stanowiących scany dokumentów wystawionych i pozyskanych w postaci papierowej (formie pisemnej – własnoręcznie podpisanych). W ocenie Zamawiającego udostępnianie dokumentów testowych tworzących / składających się na Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) jedynie w wersji / formacie, o którym mowa w pytaniu, nie jest zawsze bezwzględnie i absolutnie obowiązkowe z uwagi w szczególności na brak obiektywnej możliwości takiego działania w odniesieniu do dokumentów zewnętrznych nieposiadających postaci elektronicznej, a udostępnienie dokumentów papierowych w postaci scanów nie stanowi jakiegokolwiek blokady, czy ograniczenia w dostępie do dokumentów zamówienia, które miałyby realnie utrudniać, czy uniemożliwiać udział w tym postępowaniu oraz znamionować wadliwość postępowania skutkującą potrzebą jego unieważnienia. Wskazuje się, iż na gruncie niniejszego postępowania OPZ udostępniony został przy uwzględnieniu elektronicznych dokumentów tekstowych w formacie PDF, który stanowi ogólnodostępny i powszechnie stosowany format i standard dokumentu elektronicznego, pozwalający na nieograniczony dostęp i odczyt treści pliku (dokumentu), co jest wystarczające i zgodne z regulacjami ustawy PZP oraz nie stanowi faktycznej blokady, czy ograniczenia w dostępie do niniejszego postępowania i zamówienia stanowiącego jego przedmiot. Podkreśla się, iż oczywistym standardem jest zamieszczanie / upublicznianie elektroniczne dokumentów posiadających postać papierową (sporządzonych w formie pisemnej) w postaci wytworzonych elektronicznych kopii (scanów) takich dokumentów w formacie PDF – w takiej postaci generalnie udostępniane są dokumenty składające się na OZP w ramach postępowań zamówieniowych, również tych prowadzonych przez Zamawiającego, co wcześniej nie było zasadniczo kwestionowane, podważane, czy identyfikowane ze strony wykonawczej jako działanie rzekomo nadmiernie utrudniające, czy uniemożliwiające złożenie oferty. W ocenie Zamawiającego udostępnienie dokumentów elektronicznych w formacie PDF nie może utrudniać, czy uniemożliwiać Wykonawcom złożenia oferty, skoro jest to standard dokumentu elektronicznego ogólnodostępny i powszechnie stosowany, w pełni umożliwia zapoznanie się i dostęp do treści dokumentu tekstowego zapewniając zachowanie zasady jawności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający nie uważa, aby regulacje ustawy PZP bezwzględnie nakazywały i kreowały wymaganie, by wszystkie dokumenty składające się na SWZ, w tym OPZ, miały być udostępniane w wersji / formacie wskazanym w pytaniu, co w przypadku dokumentów wytworzonych / posiadających jedynie postać papierową nie jest po prostu możliwe, a ponadto nie jest także niezbędne mając na uwadze ich funkcje i cel. W przypadku dokumentów tekstowych, które Zamawiający posiada (ma dostęp) jedynie w postaci papierowej, ponieważ zostały mu przekazane wyłącznie jako dokumenty sporządzone i wystawione w formie pisemnej (czyli w szczególności odnośnie dokumentów zewnętrznych – pism, decyzji, orzeczeń, uzgodnień, itd.), Zamawiający może je udostępnić jedynie

w wytworzonej z tych dokumentów elektronicznej kopii w postaci ich scanów / zdjęć – w formatach ogólnodostępnych, np. PDF. Zamawiający posiadając dokument papierowy i nie mając dostępu do jego wersji pierwotnej / źródłowej (jako że nie jest to dokument przez niego wytworzony) nie jest w stanie stworzyć na potrzeby udostępnienia jego treści jego wersji elektronicznej w formacie umożliwiającym kopiowanie, automatyczne przeszukiwanie tekstu, czy automatyczny odczyt treści, jako że technicznie wymagałoby to ostatecznie przepisania po prostu całości takiego dokumentu, czyli *de facto* stworzenia go od nowa, w edytorze tekstowym (jako że funkcjonujące dostępne narzędzia konwertacyjne są wysoce nieprecyzyjne i nie umożliwiającą uzyskania w pełni zbieżnej z oryginałem, pewnej treści danego dokumentu), co po pierwsze wymagałoby i implikowałoby nadmierny, zupełnie nieuzasadniony, niepotrzebny i nieadekwatny nakład czasu i pracy po stronie Zamawiającego, a po drugie byłoby to działanie wysoce wątpliwe pod względem formalno-prawnym (jako przetwarzanie obcego dokumentu w sposób niewynikający z posiadanych uprawnień oraz ewentualne kreowanie / wytwarzanie zupełnie nowego, innego dokumentu, niż dokument posiadany, który winien zostać udostępniony w ramach OPZ). Stąd też Zamawiający uważa, iż elektroniczne udostępnianie zewnętrznych dokumentów tekstowych, które Zamawiającego posiada jedynie w postaci papierowej, w wersji ich scanów w formacie PDF jest zupełnie prawidłowe, wystarczające i nie implikuje żadnej wadliwości proceduralnej.

Pytanie nr 65:

Zgodnie z PAB Rozbiórka Obiektów Kubaturowych w celu możliwości oszacowania dostępności terenu do realizacji robót, prosimy o określenie terminu w jakim zostaną przekazane Wykonawcy nieruchomości przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze specustawą drogową wydanie nieruchomości przeznaczonych do rozbiórki powinno nastąpić w terminie 120 dni od dnia przekazania terenu Wykonawcy, co winno zostać uwzględnione w harmonogramie robót.

Pytanie nr 77:

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu obustronnie podpisanych Umów Przyłączeniowych z Tauron Dystrybucja dla wszystkich punktów przyłączeniowych?. Jeśli tak prosimy o udostępnienie. Jeśli nie, prosimy o informację kiedy Zamawiający zamierza podpisać obustronnie Porozumienie i przekazać Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma obustronnie podpisane umowy przyłączeniowe dla oświetlenia przejść dla pieszych, oświetlenia drogowego oraz przepompowni ścieków – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie22_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Pytanie nr 79:

Czy nadzór przyrodniczy będzie musiał być prowadzony również w miesiącach zimowych

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nadzory przyrodnicze podczas realizacji inwestycji winny zostać zapewnione zgodnie z ostateczną decyzją DUS.

Pytanie nr 80:

Czy Inwestor posiada obecnie decyzje derogacyjne na usunięcie/przeniesienie siedlisk i gatunków chronionych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie posiada decyzji, o których mowa w pytaniu.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 28.06.2024 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 28.06.2024 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 28.06.2024 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 22.05.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 02.04.2024 r. pod nr S: 65/2024 191824-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 22.05.2024 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 22.05.2024 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
 - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie22_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:

www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a